REVISTA LATINOAMERICANA OGMIOS
Revista de Investigación en Ciencias Sociales

Vol. 3 Núm. 8 p. 57-69
ISSN-L: 2789-0309
Licencia: CC BY NC
Instituto de Investigación y Capacitación Profesional del Pacífico - IDICAP PACÍFICO

Experiencias de aprendizaje autogestivo en el uso de plataforma Moodle en grupos de tercer grado de bachillerato

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN DOI: https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.080

Recibido: 15/abril/2023 Aceptado: 15/junio/2023 En línea: 23/junio/2023

Clara Emynick Cervantes[1]
https://orcid.org/0009-0003-0526-7003

Alma Flor Martínez Soto[2]
https://orcid.org/0009-0000-5171-0991

Silvestre Flores Gamboa[3]
https://orcid.org/0000-0002-4009-9442

[123] Universidad Autónoma de Sinaloa

RESUMEN

El confinamiento obligatorio como medida ante la pandemia de Covid-19 durante el 2020, promovió la reactivación de clases de manera virtual empleando para ello medios y herramientas de comunicación digital. Ante la habilitación de esta modalidad educativa se estableció como propósito del estudio conocer la opinión de los alumnos en relación al desarrollo de habilidades y actitudes de estudio, pensamiento, autogestión durante las clases en línea y el uso de la plataforma educativa Moodle. Bajo un enfoque de investigación cuantitativo y un nivel descriptivo, se diseñó un cuestionario que fue compartido a través de Google Forms a principios del 2022 entre estudiantes que cursan el tercer grado en la Escuela Preparatoria Antonio Rosales de la ciudad de Mazatlán, México. Entre los principales hallazgos se registraron habilidades y actitudes positivas vinculadas al estudio, pensamiento y uso de la plataforma educativa, logrando desarrollar actitudes autogestivas en la tercera parte de la muestra.

Palabras clave: Moodle, educación virtual, pandemia.

Self-managed learning experiences in the use of the Moodle platform in groups of third grade of high school.

Abstract

Mandatory confinement as a measure in the face of the Covid-19 pandemic during 2020, promoted the reactivation of classes virtually using digital communication media and tools. Given the authorization of this educational modality, the purpose of the study was established to know the opinion of the students in relation to the development of study skills and attitudes, thinking, self-management during online classes and the use of the Moodle educational platform. Under a quantitative research approach and a descriptive level, a questionnaire was designed that was shared through Google Forms at the beginning of 2022 among students who are in the third grade at the Antonio Rosales High School in the city of Mazatlán, Mexico. Among the main findings, positive skills and attitudes linked to the study, thought and use of the educational platform were recorded, managing to develop self-management attitudes in a third of the sample.

Keywords: Moodle, virtual education, pandemic

Introducción

La escuela es concebida como institución que favorece la generación de determinadas capacidades formativas de tipo social que giran en torno a un contexto determinado (Bustamante, 2014). No obstante, ésta experimentó la interrupción del proceso educativo a nivel mundial mediante el cierre de planteles provocado por la pandemia de 2020, asociada al Covid-19, en la que se pasó de una modalidad de enseñanza presencial a una en línea (Alaa y Aldabbagh, 2022), apoyada en el uso de herramientas digitales cimentadas en tecnologías de la información y la comunicación (Flores, León y Gastélum, 2022), diversas instituciones y planteles optaron por elegir aquellas que consideraban más convenientes (Díaz et al., 2023).

Dicho suceso representó un desafío para los agentes involucrados en la educación, debido a que la modalidad virtual fragmenta los tres elementos clásicos del proceso de enseñanza-aprendizaje de tipo presencial como lo es la unidad de tiempo, de espacio y de acción por parte de quienes en ella participan (Cabero y Valencia, 2021). Por el contrario, de acuerdo a experiencias anteriores, en la educación en línea no se genera un vínculo directo en tiempo real, ni en un espacio físico determinado dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje por parte del maestro y del alumno, por lo que es más flexible (Juca, 2016).

Además, en el aprendizaje en línea, se espera que los estudiantes puedan desarrollarlo de manera más independiente, utilizando los recursos y herramientas por sí mismos con el fin de comprender bien el material que está disponible (Istiqomah et al., 2021). Por consiguiente, es un proceso que requiere mayor nivel de independencia y de autorregulación por parte del educando (Juca, 2016), en otras palabras de autogestión, característica fundamental que debe estar presente en los alumnos (Rosales et al., 2019).

Aunque la autogestión generalmente es representada e impulsada en el espacio laboral con el propósito de elevar los niveles de productividad e innovación (Istiqomah et al., 2021), donde la efectividad de los gerentes en una organización se mide en términos de su capacidad para superar con éxito los problemas (Bennett, 2000), en los últimos años su aplicación en los procesos educativos, es valorada como una forma de aprendizaje ideal (Istiqomah et al., 2021).

En este sentido, el aprendizaje autogestivo ha sido concebido como una capacidad que posee el alumno para administrar su propio proceso de aprendizaje de manera autónoma y autorregulada, por lo que puede monitorear en dicho proceso no solo sus objetivos académicos, sino también sus estrategias cognoscentes y motivacionales, útiles en la construcción del conocimiento (Rosales et al.,

2019). La autogestión, desde un entorno tecnológico, también es visualizada como una competencia que fortalece o potencia la trayectoria académica del estudiante (Ponce, 2016).

La combinación tecnológica de los procesos educativos ha provocado cambios sustanciales en las estrategias de enseñanza y aprendizaje (García, 2017). Concurre un clara correspondencia entre la evolución de las tecnologías de la información y comunicación con el diseño y progreso de modelos educativos en línea (Gros, 2011). Además, éste tipo de aprendizaje se caracteriza por la utilización de redes de Internet por lo que la accesibilidad y conectividad representan elementos inamovibles al momento de generar las interacciones formativas entre los involucrados (Istiqomah et al., 2021).

Aunque desde el punto de vista pedagógico y curricular, la incorporación de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en los procesos de enseñanza y aprendizaje no representaban una nueva tendencia (Delgado y Solano, 2009), por lo menos antes de la pandemia del 2020. Sin embargo, una vez que se vivió dicha contingencia sanitaria las instituciones educativas optaron por desarrollar el proceso de aprendizaje en línea como única forma de continuar con la educación, decisión que registró impactos positivos tanto como negativos, éstos últimos se circunscribían por restricciones a la red de Internet (Istiqomah et al., 2021), falta de equipo y capacitación docente (Flores et al., 2022), entre otros.

A pesar de la amalgama entre el entorno informático y educativo, el alumno más allá de ser un usuario de un dispositivo digital, es un individuo capaz de usar su conocimiento para crear textos y usar las herramientas disponibles para ello (Schwabe, 2013). De hecho, el éxito de cualquier actividad asumida en un entorno en línea depende en gran medida del participante (Delgado y Solano, 2009), razón por la cual las aulas virtuales constituyen un instrumento característico de la educación en la actualidad (Hernández et al., 2017).

El término aula virtual es una construcción más de tipo simbólica y didáctica que trata de representar las características comunes asociadas al aula física, es decir, al espacio donde convergen tradicionalmente los diferentes actores del proceso educativo presencial, tales como los estudiantes, maestros, personal directivo de la institución y padres de familia (Tolentino, 2021). Así mismo, su carácter innovador se cimienta por su “flexibilidad, integralidad, versatilidad, potencialidad y diversidad, en los que el docente gestiona contenido, comparte información, utiliza recursos pedagógicos, incentiva habilidades y competencias en los alumnos a través de actividades” (Martínez y Jiménez, 2020. p.82).

Las características del aula virtual descritas anteriores permiten el desarrollo del aprendizaje cooperativo y autónomo (Martínez y Jiménez, 2020). El uso eficiente de ellas constriñe directamente al maestro o tutor, junto con su grado de profesionalización y actualización pedagógica y tecnológica (Hernández et al., 2017). De esa manera el rol como facilitador del conocimiento será cumplido sin contratiempos.

Uno de los recursos utilizados con frecuencia para diseñar clases en línea y trabajar con aulas virtuales lo personifica la plataforma educativa Moodle. Es un medio ideal para gestionar una comunicación efectiva entre los actores involucrados ya que permite llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje con mayor dinamismo y bajo un horario flexible para el participante (Sánchez-Palacios, 2020), es decir, puede ingresar a la sala según su tiempo disponible.

La plataforma educativa Moodle la creó Martín Dougiamas, quien basándose en las ideas pedagógicas de la corriente constructivista, dio a conocer su primera versión en agosto de 2002, constituyéndose como un sistema libre de gestión de cursos (course management system) por sus siglas en inglés, que facilitan la administración de contenidos educativos de forma integral, cualidades que auxilian a los docentes en el diseño de ambientes de aprendizaje en línea (Delgado y Solano, 2009).

El uso de la plataforma Moodle facilita la orientación de los esfuerzos educativos proporcionando la distribución del conocimiento, el intercambio de ideas y experiencias, así como la aplicación, experimentación y evaluación de lo estudiado (Sánchez-Palacios, 2020). Desde su aparición en 2002 diferentes son las versiones que la han mejorado de forma constante (Delgado y Solano, 2009). Desde entonces diversas instituciones educativas del nivel medio superior utilizan Moodle como parte de sus herramientas para crear aulas virtuales, véase (Sánchez-Palacios, 2020; Torres-Calderón et al., 2020; Tovar et al., 2020; Vega, 2019 y Santamaría, 2016).

Cuando un usuario utiliza aulas virtuales como Moodle tiene la oportunidad de construir su propio conocimiento, a partir del que ya poseía de forma previa, en gran medida por el uso de la tecnología y herramientas informáticas fáciles de manipular (Sánchez-Palacios, 2020). Por ello, no solo se usa en estudiantes, sino que también los docentes pueden participar en él para recibir cursos de capacitación, satisfaciendo con ello necesidades de costo y distancia (Muñoz et al., 2016).

Hasta aquí es evidente que la enseñanza en línea necesita del aprendizaje autogestionado, mismos que va de la mano de la motivación de los estudiantes, quienes poseen la libertad de aprender de acuerdo a sus deseos, siendo al mismo tiempo responsables de lo que hacen (Istiqomah et al., 2021). De acuerdo a Ponce (2016), desde un punto de vista investigativo, desarrollar y el fortalecer la autogestión en ambientes de aprendizaje virtual propicia la generación de análisis más profundos como establecer qué tipo de factores intervienen en dicha modalidad formativa, comprender cómo el aprendizaje autogestionado puede mejorar el desarrollo de la persona a lo largo de toda su vida personal y profesional (UKEssays, 2018).

En este sentido, la presente investigación se enfoca en analizar el desempeño de los alumnos con respecto a sus habilidades autogestivas de aprendizaje, quienes utilizaron la plataforma educativa Moodle, implementada por la Universidad Autónoma de Sinaloa en todos sus planteles que conforman el nivel bachillerato, ante la imposibilidad de continuar las clases presenciales durante el ciclo escolar 2020-2021, por lo que se tuvo que recurrir a la modalidad de educación en línea. Por lo anterior, el presente estudio tiene como objetivo principal conocer la opinión de los alumnos en relación al desarrollo de habilidades y actitudes de estudio, pensamiento, autogestión durante las clases en línea y el uso de la plataforma educativa Moodle.

Materiales y métodos

La presente investigación se desarrolló en Mazatlán, México, ciudad ubicada al sur del Estado de Sinaloa, se enfocó específicamente en los 320 alumnos registrados en tercer grado (turno matutino y vespertino), en la Unidad Académica Preparatoria Antonio Rosales, institución educativa adscrita a la Universidad Autónoma de Sinaloa que durante el ciclo escolar 2020-2021 tenía un total de 1389 alumnos inscritos en el bachillerato escolarizado (663 hombres y 726 mujeres).

Bajo un enfoque cuantitativo y nivel descriptivo, se diseñó un cuestionario agrupado por 5 categorías, conteniendo cada uno de ellas diversos criterios a considerar por parte del respondiente que en total conforman 24 preguntas cerradas (ver Tabla 1), cada una de ellas con opción de respuestas de acuerdo a una escala de Likert de tres puntos (*Siempre-A veces-Nunca*). El instrumento para determinar las necesidades de aprendizaje autogestivo y el uso de la plataforma Moodle se elaboró con base a los criterios sugeridos por Ponce (2016), como parte de las características y habilidades que debe poseer un alumno autogestivo.

Tabla 1

Lista de categorías y criterios

Categoría 1. Habilidades para el estudio.	
1.	Organizo mejor mi tiempo para trabajar a distancia
2.	Evito distracciones mientras estudio
3.	Establezco o sigo el plan de trabajo semanal
4.	Empleo todos los recursos disponibles en plataforma
Categoría 2. Habilidades de pensamiento	
1.	Trato de centrarme en la información clave
2.	Empleo un recurso grafico para sintetizar lo aprendido
3.	Estoy más familiarizado con evaluaciones interactivas
4.	Estoy más familiarizado con actividades interactivas
Categoría 3. Estudio independiente y de autoformación	
1.	Dedico tiempo a estudiar y hacer tarea
2.	Subo a tiempo las tareas en plataforma
3.	Identifico los objetivos de estudio y las actividades semanales
4.	He adquirido habilidades para obtener información útil de internet para aprender
Categoría 4. Actitudes frente al estudio	
1.	Considero que soy responsable de mi aprendizaje
2.	Mi aprendizaje depende de mi dedicación y esfuerzo
3.	Me autoevalúo
4.	Puedo evaluar el desempeño de mis compañeros
5.	Trabajo en equipo a pesar de estar a distancia
Categoría 5. Habilidades de plataforma Moodle	
1.	Se matricularme en un curso
2.	Se llenar mi perfil académico de manera correcta
3.	Empleo la plataforma de acuerdo al reglamento
4.	Realizo el envío de tareas en tiempo
5.	Realizo mis exámenes en tiempo

Bajo un enfoque probabilístico se eligió la técnica de muestreo aleatorio simple, donde según el marco muestral (alumnos de tercer grado, turno matutino y vespertino), todos los estudiantes tuvieron la oportunidad de ser elegidos. El instrumento fue compartido por WhatsApp mediante un link que contenía el acceso a un formulario en línea (*Google Forms*), del 8 al 26 de marzo de 2021, atendiéndolo un total de 175 respondientes de los 320 jóvenes inscritos (ver Tabla 2), certificando con ello un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95%, de acuerdo a la fórmula para calcular muestras en estudios descriptivos bajo enfoque cuantitativo sugerida por Aguilar-Barojas, (2005):

$$n = \frac{N\,Z^2S^2}{d^2(N-1)+Z^2S^2}$$

De esta forma, *n* = tamaño de la muestra, N = tamaño de la población, Z = valor de Z crítico, calculado en las tablas del área de la curva normal (nivel de confianza). S2 = varianza de la población en estudio y *d* = nivel de precisión absoluta (intervalo de confianza deseado).

Tabla 2

Porcentaje de alumnos participantes.

Grupos	Alumnos Inscritos	Alumnos Participantes	% Participantes de investigación
Grupo 306	50	43	86
Grupo 307	51	42	82
Grupo 308	45	42	93
Grupo 309	38	20	52
Grupo 310	28	28	77

Finalmente, con los datos recabados se realizó el cálculo de las frecuencias, su interpretación y descripción a través de tablas con apoyo del programa Excel versión 18 (2021).

Resultados y discusión

Entre los resultados más importantes obtenidos después de la aplicación del instrumento por categoría (ver Tabla 3), en el caso de la primera que hace referencia a las habilidades para el estudio, la mayoría (82%), consideró organizar su tiempo para trabajar en línea, evitando distracciones, siguiendo el plan semanal de clase y utilizando los recursos de la plataforma Moodle. Solo un 11% de ellos manifestó hacerlo en ocasiones, mientras que un 7% no tenía dicho desempeño.

Tabla 3

Promedios porcentuales por categoría.

Promedios porcentuales obtenidos por categoría	Siempre	Aveces	Nunca
Categoría 1. Habilidades para el estudio	82%	11%	7%
Categoría 2. Habilidades de pensamiento	78%	11%	11%
Categoría 3. Estudio independiente y de autoformación	76%	15%	9%
Categoría 4. Actitudes frente al estudio	94%	3%	3%
Categoría 5. Habilidades de plataforma Moodle	77%	19%	4%

En lo que respecta a la segunda categoría (habilidades del pensamiento), una tercera parte de los alumnos (78%), realizó esfuerzos por concentrarse en información clave mostrada en la plataforma educativa, utilizando para ello recursos gráficos con el fin de sintetizar lo aprendido, así mismo señaló estar más familiarizado con las actividades y formas de evaluación debido a la experiencia del semestre anterior. No obstante, el 11% de ellos lo hacía en algunas ocasiones, mientras que el grupo restante no (11%), por lo que dicho grupo mostró debilidades en ese sentido.

La tercera categoría hace alusión al estudio independiente y autoformación, misma que reflejó las ponderaciones más bajas en términos generales ya que solo el 76% de los respondientes declararon dedicar tiempo extra al estudio y realización de tareas o en su caso subir a tiempo éstas en la plataforma Moodle. Mismo desempeño en el caso de la identificación de los objetivos de estudio y las capacidades para obtener información de internet. Caso contrario, un 15% de los jóvenes señalaron hacerlo de vez en cuando, mientras que los demás (9%) no lo hacían.

En lo conducente a la cuarta categoría (actitudes frente al estudio), el 94% manifestó ser responsable en su proceso de aprendizaje, por ello se dedicaban con esfuerzo a sus compromisos. También manifestaron facilidad para trabajar en equipo a pesar de la distancia, así como autoevaluarse y evaluar a los compañeros. Aunque en menor medida, un 3% respondió hacerlo en ocasiones, mientras que el restante (3%), consideró no poseer dichas actitudes.

Para la quinta y última categoría bajo estudio que hace mención de las habilidades en la plataforma Moodle, un 77% de los alumnos mencionó tener la capacidad para matricularse en las clases de forma independiente, registrar su información, así como también destrezas para emplear la plataforma sin problemas. Sin embargo, el 19% de ellos señaló tener dificultades en ocasiones, los demás (4%), indicó no hacerlo, por lo que se asume que no cuenta con dichas destrezas.

Como parte de la discusión y considerando los resultados anteriores, si bien la mayor parte de los estudiantes que respondieron la encuesta registraron porcentajes positivos en las diferentes categorías bajo análisis, es decir ostentan habilidades para el estudio, pensamiento y uso de la plataforma Moodle, además de desarrollar actitudes autogestivas para su estudio. Esta percepción positiva concuerda con otros estudios como el planteado por Díaz et al. (2023), quienes destacaron la utilidad de estas herramientas para alcanzar un aprendizaje significativo y de forma autónoma, pero en cooperación con sus docentes.

Se deduce que esto es resultado de la experiencia previa obtenida durante el primer semestre del ciclo escolar 2020-2021, pues al momento de aplicar el instrumento ya se encontraban en el sexto y último semestre, con nuevas asignaturas cargadas en la plataforma educativa Moodle. Pese a ello, un grupo reducido registró debilidades en ese sentido, pues a pesar de las ventajas del entorno virtual existen limitaciones en su empleo, similar a lo encontrado por Flores et al. (2022), quienes proponen acciones desde la esfera institucional para asegurar la adquisición de equipos y mejorar problemas de conectividad, sumado a programas de capacitación docente de manera constante.

Este estudio permitió conocer actitudes y habilidades manifestadas por los estudiantes a partir de su experiencia en las clases virtuales y el uso de la plataforma educativa Moodle durante el ciclo escolar 2020-2021, etapa en la que la pandemia por COVID-19 continuaba, así como también el cierre de los planteles. Sin embargo, la institución educativa no tenía un plan de acción para monitorear a profundidad la forma en la que los estudiantes aprenden, manipulan sin barreras la plataforma y logran la autogestión, diagnóstico útil que le permitiría atender al grupo de alumnos con más debilidades en ese sentido. Por consiguiente, la atención temprana de forma individual o mediante cursos grupales, cortos y sencillos debido a la experiencia inicial, contribuirían en el desarrollo de las habilidades para el estudio.

Si bien había un acompañamiento del maestro con su grupo de alumnos, dando clases de forma virtual una o dos veces por semana, según la carga horaria que correspondía a cada asignatura, también se auxiliaba y atendían las diferentes dificultades que se presentaba en ellos, solo sucedía con los participantes que, si se conectaban durante la clase, mientras que aquellos que no lo hacían, perdían la oportunidad de seguir su proceso de enseñanza con un docente capacitado, porque tal como lo señala Juca (2016), su formación, preparación y calidad pedagógica en el uso de las tecnologías de información y comunicación contribuyen en el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En una institución como la Universidad Autónoma de Sinaloa donde existe libre catedra por parte del docente en el sentido de elegir aquellas estrategias de enseñanza y aprendizaje que crea más convenientes durante su práctica, su formación debe considerarse una necesidad permanente, y tal como lo señala Crisol-Moya et al. (2020), para ello deben contemplarse los diferentes estilos de aprendizaje con el fin de poder garantizar distintas opciones de participación. Sin olvidar, que a pesar del nivel de independencia y autogestión que pueda desplegar un estudiante, la institución no está exenta en su compromiso de asegurar un acompañamiento que lo motive a prosperar en su trayecto de formación (Ponce, 2016).

Conclusiones

Este estudio contribuyó en la generación de conocimiento relacionado con las bondades y dificultades que ofrece la educación virtual y el uso de plataformas educativas como Moodle, en un contexto donde se vivió un cambio de un sistema presencial a otro virtual de manera obligada, lo que complicó el proceso de enseñanza aprendizaje debido al contexto en el que se desarrolló este cambio. No obstante, permitió observar las limitaciones y las debilidades del mismo, por ejemplo, dicho sistema no contribuía a la diversidad de los participantes desde el punto de vista de sus condiciones físicas o mentales, debido a que hay personas con limitaciones en ese sentido que no podrían participar en las clases en línea tal como están diseñadas, por lo que se debe pensar en recursos educativos más accesibles.

Se cumplió con el propósito que guio el presente estudio, gracias a la opinión de los estudiantes participantes que registraron porcentajes positivos en las diferentes categorías bajo análisis, es decir ostentan habilidades para el estudio, pensamiento y uso de la plataforma Moodle, además de desarrollar actitudes autogestivas para su estudio. Por ello, se concluye que este tipo de experiencias contribuyen de forma directa en dos sentidos, uno asociado a la capacidad de sustituir entornos de aprendizaje tradicional por uno en línea o virtual, mientras que otro vinculado al uso de plataformas educativas que le permiten a los egresados contar con una formación más integral.

De igual manera, aún y cuando los efectos de la pandemia hayan disminuido y con ello el regreso a clases presenciales, las instituciones educativas deben valorar la importancia de seguir empleando y mejorando sus estrategias de enseñanza-aprendizaje, así como el uso de dispositivos electrónicos que formen parte de las herramientas indispensables. Se vive de forma constante un cambio provocado por el desarrollo tecnológico y el campo educativo no es la excepción, por ello se debe privilegiar aquellos esfuerzos que promuevan el desarrollo de las habilidades de aprendizaje autogestivo.

El uso de plataformas educativas en línea como Moodle promueve entre sus usuarios alto grado de autonomía, por ello es indispensable, aprovechar la coyuntura y empoderarlo más en su rol, llevándolo incluso a que aplique su aprendizaje a escenarios reales, en ambientes autodidactas, en proyectos o prácticas que lo obliguen a ser consciente de su aprendizaje, no olvidar que el bachillerato representa el penúltimo escalón antes de estudiar una carrera profesional, etapa en la que seguramente se encontrará con este tipo de herramientas.

Finalmente, es preciso destacar que todo tipo de estrategias pedagógicas deben ser constantes, sostenidas, vigiladas por el maestro hasta que se logre esa independencia deseada en el aprendizaje autogestión. Por otra parte, la institución también debe tener sistemas, mecanismos y políticas que flexibilicen las situaciones de aprendizaje para llegar a la metacognición. La falta de éstas se deriva de la escasez de hábitos de estudio y deficiencia en el desempeño favorable hacia el aprendizaje autónomo, resultado del uso deficiente de recursos virtuales para estudiar, así como de su actuación pasiva en el aprendizaje.

Agradecimientos

Se agradece el apoyo y facilidades otorgadas para la realización del estudio por parte de las autoridades educativas de la Escuela Preparatoria Antonio Rosales de la Universidad Autónoma de Sinaloa, en especial a la Directora, la Dra. Norma Leticia Olvera Guevara.

Referencias

Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. Salud en Tabasco. Vol. 11, No. 1-2, pp. 333-338. Recuperado de: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48711206

Alaa Basil, M.S., y M.A.T. Aldabbagh (2022). Designing Self-Managed E-Classroom. 8th International Conference on Contemporary Information Technology and Mathematics (ICCITM). Mosul, Iraq, pp. 130-134. Recuperado de: https://doi.org/10.1109/ICCITM56309.2022.10031937

Bennett, B. (2000). Self Managed Learning in organizations. En Cunningham, I., y B. Bennett (Ed.), Self Managed Learning in Action: Putting SML into Practice. Routledge. Recuperado de: https://doi.org/10.4324/9781315608266

Bustamante Díez, Y. (2014). Introducción al número especial: La educación media superior en México. Innovación educativa. Vol. 14. No. 64, pp. 11-22. Recuperado de: https://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v14n64/v14n64a2.pdf

Cabero, J., y R. Valencia (2021).Y el COVID-19 transformó al sistema educativo: reflexiones y experiencias por aprender. International Journal of Educational Research and Innovation (IJERI). No. 15, pp. 218-228. Recuperado de: https://doi.org/10.46661/ijeri.5246

Crisol-Moya, E., Herrera-Nieves, L., y R. Montes-Soldado (2020). Educación virtual para todos: una revisión sistemática. Education in the Knowledge Society (EKS). Vol. 21. No.13, pp. 1-13. Recuperado de: https://doi.org/10.14201/eks.20327

Delgado Fernández, M., y A. Solano González (2009). Estrategias didácticas creativas en entornos virtuales para el aprendizaje. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación. Vol. 9. No. 2, pp. 1-21. Recuperado de: https://doi.org/10.15517/aie.v9i2.9521

Díaz Rosabal, E. M., Díaz Vidal, J. M., Sánchez Martínez, Y., Gorgoso Vázquez, A. E., Riverón Rodríguez, G., y N. Tenrero Silva (2023). Plataforma Moodle y la aplicación WhatsApp, recursos didácticos en tiempos de COVID-19. Revista De Investigación en Tecnologías de la Información. Vol. 11. No. 23, pp. 1–12. Recuperado de: https://doi.org/10.36825/RITI.11.23.001

Flores Gamboa, S.; León Santiesteban, M., y J. Gastélum-Escalante (2022). Diagnóstico y desafíos de la educación superior en turismo en instituciones públicas sinaloenses ante la nueva normalidad. En M. Velarde Valdez y S. Gómez Nieves (Eds.), La educación superior en turismo ante la nueva normalidad: retos y casos de estudio. Universidad de Guadalajara.

García Aretio, L. (2017). Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativo y móvil. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia. Vol. 20. No. 2, pp. 9-25. Recuperado de: https://doi.org/10.5944/ried.20.2.18737

Gros, B. (2011). El modelo educativo basado en la actividad de aprendizaje. En B. Gros (Ed.), Evolución y retos de la educación virtual. Construyendo el e-learning del siglo XXI. Editorial UOC.

Hernández Leyva, C.; Ramírez Gutiérrez, Y.L.; Ramírez Camejo, G.; Olano Hernández, Y., y O. Estrada Molina (2017). Las aulas virtuales en la creación y gestión de proyectos educativos: estrategia de capacitación a docentes. RITI Journal, Vol. 5. No. 9., pp.91-99. Recuperado de: https://doi.org/10.36825/RITI.05.09.013

Istiqomah, N; N.A. Yunikawati y M.R. Irwansyah, (2021). Self-Managed Learning in Online Learning. Advances in Social Science, Education and Humanities Research, Vol. 613. pp. 145-149. Recuperado de: https://doi.org/10.2991/assehr.k.211222.022

Juca Maldonado, F.X. (2016). La educación a distancia, una necesidad para la formación de los profesionales. Revista Universidad y Sociedad. Vol. 8. No. 1, pp. 106-111. Recuperado de http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n1/rus15116.pdf

Martínez, Geovanny A., y N. Jiménez (2020). Análisis del uso de las aulas virtuales en la Universidad de Cundinamarca, Colombia. Formación Universitaria. Vol. 13. No, 4, pp. 81-92. Recuperado de: http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000400081

Muñoz García, L.R.T.S; Gómez Zermeño, M.G; y L.Y. Alemán de la Garza (2016). Uso de la plataforma educativa Moodle en los procesos de capacitación de maestros de Educación Indígena en Jalisco, México. Zona Próxima. No. 24, pp. 42-73. Recuperado de: https://doi.org/10.14482/zp.24.8719

Ponce Ponce, M.E. (2016). La autogestión para el aprendizaje en estudiantes de ambientes mediados por tecnología. Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa. Vol. 7, No. 12, pp. 1-23. Recuperado de: https://doi.org/10.32870/dse.v0i12.258

Rosales, C., Sánchez, R. y S. Muñoz (2019). Escala de aprendizaje autogestivo en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de un sistema en línea. Hamut´ay. Vol. 6. No. 2, pp. 102-125. Recuperado de: http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v6i2.1778

Sánchez Palacios, L. (2020). Impacto del Aula Virtual en el Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes de Bachillerato General. Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0. Vol. 9. No. 1, pp. 75-82. Recuperado de: https://doi.org/10.37843/rted.v9i1.105

Santamaría, S. P. (2016). Moodle como herramienta de evaluación: la experiencia del Bachillerato de Informática Empresarial en la UCR Sede de Occidente. Diá-Logos. No. 17, pp. 53-60. Recuperado de: https://doi.org/10.5377/dialogos.v0i17.2741

Schwabe, R. H. (2013). Las tecnologías educativas bajo u paradigma construccionista: un modelo de aprendizaje en el contexto de los nativos digitales. Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação. Vol. 8. No. 3, pp. 738–746. Recuperado de: https://doi.org/10.21723/riaee.v8i3.6596

Tolentino Quiñones, H. (2021). Uso del material auténtico en las aulas virtuales para el aprendizaje de un idioma extranjero. Revista Educación. Vol. 45. No. 1. Recuperado de: https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.42297

Torres-Calderón, R. H.; García-Herrera, D.; Erazo-Álvarez, C.; y J. Erazo-Álvarez (2020). Moodle y aulas virtuales iconográficas para la enseñanza-aprendizaje de diseño web en el bachillerato técnico. CIENCIAMATRIA. Vol. 6. No. 3, pp. 382-407. Recuperado de: https://doi.org/10.35381/cm.v6i3.406

Tovar, M.L.; Sánchez, M.; Serny, K., y F. Ruette (2020). La estructuración de una herramienta para la enseñanza de la química de bachillerato (EduQuim) utilizando la plataforma Moodle y la opinión del alumnado y del profesorado. IKASTORRATZA. e-Revista de Didáctica. No. 25, pp. 208-227. Recuperado de: https://doi.org/10.37261/25_alea/8

UKEssays (2018). Self Managed Learning, Definition and Discussion. UK Essays. Recuperado de: https://www.ukessays.com/essays/education/what-do-you-understand-by-self-managed-learning.php?vref=1

Vega Huerta, A. (2019). Propuesta de aprendizaje significativo, mediante el uso la plataforma Moodle como estrategia didáctica para la materia de Administración I en el Colegio de Ciencias y Humanidades de la Universidad Don Vasco, Uruapan, Michoacán, México. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. Año IV. No. 3. Recuperado de: https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1743Albertoni, F., Elia, S., Massini, S., & Piscitello, L. (2017). The reshoring of business services: Reaction to failure or persistent strategy? Journal of World Business, 52(3), 417-430. 10.1016/j.jwb.2017.01.005.

Ancarani, A., & Di Mauro, C. (2018). Reshoring and Industry 4.0: how often do they go together? IEEE Engineering Management Review, 46(2): 87–96.

Ashby, A. (2016). From global to local: reshoring for sustainability. Operations Management Research, 9(3), 75-88. 10.1007/s12063-016-0117-9.

Autor, D. H., Dorn, D. & Hanson, G. H. (2013). The China Syndrome: Local Labor Market Effects of Import Competition in the United States. American Economic Review, 103 (6): 2121-68. 10.1257/aer.103.6.2121

Baldwin, R. (2018). The great convergence. En The Great Convergence. Information Technology and the New Globalization. Harvard University Press: Cambridge, MA.

Bailey, D., & De Propris, L. (2014). Recession, recovery and resilience? Regional Studies, 48(11), 1757-1760.

Bals, L., Kirchoff, J. F., & Foerstl, K. (2016). Exploring the reshoring and insourcing decision-making process: toward an agenda for future research. Operations Management Research, 9(3), 102-116. 10.1007/s12063-016-0113-0

Banerjee, S. B., & Linstead, S. (2001). Globalization, multiculturalism and other fictions: colonialism for the new millennium? Organization, 8(4), 683-722. 10.1177%2F135050840184006

Barbieri, P., Ciabuschi, F., Fratocchi, L., & Vignoli, M. (2018). What do we know about manufacturing reshoring? Journal of Global Operations and Strategic Sourcing 11(1), 79-122. 10.1108/JGOSS-02-2017-0004.

Barbieri, P., Elia, S., Fratocchi, L., & Golini, R. (2019). Relocation of second degree: moving towards a new place or returning home? Journal of purchasing and supply management, 25(3), 100525. 10.1016/J.PURSUP.2018.12.003.

Barbieri, P., Boffelli, A., Elia, S., Fratocchi, L., Kalchschmidt, M., & Samson, D. (2020). What can we learn about reshoring after Covid-19?. Operations Management Research, 13(3), 131-136. 10.1007/s12063-020-00160-1

Barton, D. (2013). The rise of the middle class in China and its impact on the Chinese and world economies. US-China Economic Relations in the Next 10 Years: Towards Deeper Engagement and Mutual Benefit, 138-148.

Basco, S., & Mestieri, M. (2019). The world income distribution: the effects of international unbundling of production. Journal of Economic Growth, 24(2), 189-221.

Baumgarten, D., Geishecker, I., & Görg, H. (2013). Offshoring, tasks, and the skill-wage pattern. European Economic Review, 61, 132–152.

Benstead, A. V., Stevenson, M., & Hendry, L. C. (2017). Why and how do firms reshore? A contingency-based conceptual framework. Operations Management Research, 10(3), 85-103. 10.1007/s12063-017-0124-5.

Bhende, S., Harms, B., & Pohl, A. (2003). Sourcing von IT-Services im Offshore Verfahren. Uniware Consulting GmbH. URL: http://www. uniware. de/about/references/Sourcing% 20von% 20ITServices% 20im% 200ffshore% 20Verfahren% 20print. pdf, 9, 2003.

Bloch, M. (2001). Introducción a la historia (6ª reimpresión) (González y Aub, Trad.). Madrid, España: Fondo de Cultura Económica de España, (Obra original publicada en 1949).

Brown, C., Linden, G., & Macher, J. T. (2005, January). Offshoring in the semiconductor industry: A historical perspective [with comment and discussion]. In Brookings trade forum. Brookings Institution Press: Washington. 279-333

Carluccio, J., Cunat, A., Fadinger, H., & Fons-Rosen, C. (2019). Offshoring and skill-upgrading in French manufacturing. Journal of International Economics, 118, 138-159.

Carr, E. H. (1993). ¿Qué es la historia? (Romero, Trad.). Barcelona, España: Planeta-De Agostini, (Obra original publicada en 1961).

Chen, H., Hsu, C.-W., Shih, Y.-Y. & Caskey, D. (2022). The reshoring decision under uncertainty in the post-COVID-19 era, Journal of Business & Industrial Marketing, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. https://doi.org/10.1108/JBIM-01-2021-0066

Chepeliev, M., Maliszewska, M., Osorio-Rodarte, I., Pereira, S. E., Filipa, M., & Van Der Mensbrugghe, D. (2022). Pandemic, Climate Mitigation, and Reshoring. Policy Research Working Paper 9955. World Bank Group.

Chiarvesio M, Romanello R (2018) Industry 4.0 Technologies and Internationalization: Insights from Italian Companies. En: R. Van Tulder, A. Verbeke, L. Piscitello (ed) Int Bus Inf Digital Age, Emerald, Bingley.

Conroy, T., Deller, S., & Tsvetkova, A. (2016). Regional business climate and interstate manufacturing relocation decisions. Regional Science and Urban Economics, 60, 155-168.

Contractor, F.J., Kumar, V., Kundu, S.K. & Pedersen, T. (2010). Reconceptualizing the Firm in a World of Outsourcing and Offshoring: The Organizational and Geographical Relocation of High-Value Company Functions. Journal of Management Studies, 47(8), 1417-1433.

Cosimato, S., & Vona, R. (2021). Digital innovation for the sustainability of reshoring strategies: A literature review. Sustainability, 13(14), 7601.

Cusmano, L., Mancusi, M. L., & Morrison, A. (2010). Globalization of production and innovation: how outsourcing is reshaping an advanced manufacturing area. Regional studies, 44(3), 235-252.

Crinò, R. (2007). Skill-biased effects of service offshoring in Western Europe (Vol. 205). CESPRI Università commerciale Luigi Bocconi. Milán.

Daudt, H. M., van Mossel, C., & Scott, S. J. (2013). Enhancing the scoping study methodology: a large, inter-professional team's experience with Arksey and O'Malley's framework. BMC medical research methodology, 13(1), 1-9.

Delios, A., & Henisz, W. J. (2003). Policy uncertainty and the sequence of entry by Japanese firms, 1980–1998. Journal of international business studies, 34(3), 227-241.

De Backer, K., C. Menon, I. Desnoyers-James, & L. Moussiegt (2016). Reshoring: myth or reality? OECD Science, Technology and Industry Policy Papers, 27. Paris: OECD Publishing.

De Propris, L., & Bailey, D. (2020). Industry 4.0 and regional transformations. Taylor & Francis.

Di Mauro, C. & Ancarani, A. (2022). A taxonomy of back-shoring initiatives in the US. International Business Review. Artículo 102006. https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2022.102006

Di Stefano, C., & Fratocchi, L. (2019). Manufacturing back-shoring and sustainability: a literature review. Sinergie Italian Journal of Management, 37(2), 119-143.

Dixon-Woods, M., Cavers, D., Agarwal, S., Annandale, E., Arthur, A., Harvey, J., ... & Sutton, A. J. (2006). Conducting a critical interpretive synthesis of the literature on access to healthcare by vulnerable groups. BMC medical research methodology, 6(1), 1-13.

Dreher, A. (2006). Does globalization affect growth? Evidence from a new index of globalization. Applied Economics, 38(10), 1091–1110.
Eichengreen, B. (2020). Why hasn't the impact of the trade war been greater? Journal of Policy Modeling, 42(4): 820–828.
El-Sahli, Z., Gullstrand, J. & Olofsdotter, K. (2022). The external effects of offshoring on job security in SMEs. Small Bus Econ https://doi.org/10.1007/s11187-021-00578-2
España, J. (2015). Offshoring costs: A comprehensive mode. Journal of Business Behavioral Sciences, 27(2), 81.
Farrell, D. (2005). Offshoring: Value creation through economic change. Journal of Management Studies, 42(3), 675-683.
Fischer, J. A.V. & Somogyi, F. (2012). Globalization and protection of employment. MPRA Paper 39426, University Library of Munich, Germany.
Foerstl, K., Kirchoff, J. F., & Bals, L. (2016). Reshoring and insourcing: drivers and future research directions. International Journal of Physical Distribution & Logistics Management 46(5), 492-515.
Fuster, B., Lillo-Bañuls, A., & Martinez-Mora, C. (2020). Reshoring of services and employment. Structural Change and Economic Dynamics, 54, 233-246.
Gereffi, G., & Lee, J. (2012). Why the world suddenly cares about global supply chains. Journal of Supply Chain Management, 48(3), 24-32. doi:10.1111/j.1745-493x.2012.03271.x.
Ghauri,P., Strange, R., & Cooke, F.L. (2021). Research on international business: The new realities International Business Review, 30 (2), Article 101794.
Gygli, S., Haelg, F., Potrafke, N. et al. The KOF Globalisation Index – revisited. Rev Int Organ 14, 543–574 (2019). https://doi.org/10.1007/s11558-019-09344-2
Gray, J. V., Skowronski, K., Esenduran, G., & Johnny Rungtusanatham, M. (2013). The reshoring phenomenon: what supply chain academics ought to know and should do. Journal of Supply Chain Management, 49(2), 27-33.
Grossman, G. M. & Helpman, E (2005). Outsourcing in a Global Economy, Review of Economic Studies 72, 135 – 159.
Guldi, J., & Armitage, D. (2016). Manifiesto por la Historia. Madrid, España: Alianza.
Handley, S. M., & Benton, W. (2013). The influence of task- and location-specific complexity on the control and coordination costs in global outsourcing relationships. Journal of Operations Management, 31(3), 109-128. doi:10.1016/j.jom.2012.12.003.
Harrison, A. E., & McMillan, M. S. (2006). Dispelling some myths about offshoring. Academy of Management Perspectives, 20(4), 6-22.
Hartling, L., Guise, J. M., Kato, E., Anderson, J., Belinson, S., Berliner, E., ... & Whitlock, E. (2015). A taxonomy of rapid reviews links report types and methods to specific decision-making contexts. Journal of clinical epidemiology, 68(12), 1451-1462.
Hätönen, J., & Eriksson, T. (2009). 30+ years of research and practice of outsourcing—exploring the past and anticipating the future. Journal of International Management, 15, 142–155.
Hummels, D., Jørgensen, R., Munch, J., & Xiang, C. (2014). The wage effects of offshoring: Evidence from Danish matched worker-firm data. American Economic Review, 104(6), 1597-1629.
Jalette, P. (2011). Relocation threats and actual relocations in Canadian manufacturing: The role of firm capacity and union concessions. American Behavioral Scientist, 55(7), 843-867.
Jensen, P. D. Ø., & Pedersen, T. (2012). Offshoring and international competitiveness: antecedents of offshoring advanced tasks. Journal of the Academy of Marketing Science, 40(2), 313-328.
Johansson M, & Olhager J (2018) Manufacturing relocation through offshoring and backshoring: the case of Sweden. J Manuf Technol Manag 29:637–657. https://doi.org/10.1108/JMTM-01-2017-0006
Kamp, B. & Gibaja, J.J. (2021). Adoption of digital technologies and backshoring decisions: is there a link? Oper Manag Res 14, 380–402. https://doi.org/10.1007/s12063-021-00202-2
Kim, H.M., Li, P., & Lee, Y.R. (2020). Observations of deglobalization against globalization and impacts on global business. International Trade, Politics and Development, 4(2), 83-103
Kumar, S., Deivasigamani, A. J., & Omer, W. W. (2010). Knowledge for sale–the benefits and effects of off-shoring knowledge-based jobs in engineering, design, and R&D–a case study. Knowledge Management Research & Practice, 8(4), 351-368.
Levitt, T. (1983). The globalization of markets. Harvard Business Review, May 1983, 69-81.
Levy, D. L. (2005). Offshoring in the new global political economy. Journal of Management Studies, 42(3), 685-693.
Lewin, A. Y., & Peeters, C. (2006). Offshoring work: Business hype or the onset of fundamental transformation. Long Range Planning, 39(3), 221–239.
Li, H., Li, L., Wu, B., & Xiong, Y. (2012). The end of cheap Chinese labor. Journal of Economic Perspectives, 26(4), 57-74.
Malik, T. H., & Zhao, Y. (2013). Cultural distance and its implication for the duration of the international alliance in a high technology sector. International Business Review, 22(4), 699–712.
Mankiw, G.N. and Swagel, P. (2006) The politics and economics of offshore outsourcing. Journal of Monetary Economics 53(5): 1027–1056.
Martínez-Mora, C., & Merino, F. (2014). Offshoring in the Spanish footwear industry: a return journey? Journal of Purchasing and Supply Management, 20(4), 225-237.

Matsuyama, K. (2013). Endogenous ranking and equilibrium Lorenz curve across (ex ante) identical countries. Econometrica, 81(5), 2009-2031.
McCarthy, L. (2015). Something new or more of the same in the bidding wars for big business?Growth and Change, 46(2), 153-171.
McLaren, J., & Hakobyan, S. (2012) Looking for local labor market effects of NAFTA. (NBER Working Paper 16535). Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research
Michel, B., & Rycx, F. (2012), "Does offshoring of materials and business services affect employment? : Evidence from a small open economy", Applied Economics, 44(2), 229-251.
Mudge, S. L. (2008). What Is Neo-Liberalism? Socioecon Rev. 6, 703–731. doi:10.1093/ser/mwn016
Müller J, Dotzauer V, & Voigt K (2017). Industry 4.0 and its Impact on Reshoring Decisions of German Manufacturing Enterprises. En: Bode C, Bogaschewsky R, Eßig, M et al (eds) Supply Chain Research. Springer, Heidelberg.
Nujen B.B.; & Halse L.L. (2017) Global shift-back's: A strategy for reviving manufacturing competences. En n Torben Pedersen, Timothy M. Devinney, Laszlo Tihanyi, Arnaldo Camuffo (ed.) Breaking up the Global Value Chain (Advances in International Management, Volume 30). Emerald Publishing Limited.
Pegoraro, D., De Propris, L., & Chidlow, A. (2021). Regional factors enabling manufacturing reshoring strategies: A case study perspective. Journal of International Business Policy, 1-22.
Podrecca, M., Orzes, G., Sartor, M., & Nassimbeni, G. (2021). Manufacturing internationalization: from distance to proximity? A longitudinal analysis of offshoring choices. Journal of Manufacturing Technology Management 32(9), 346-368. https://doi.org/10.1108/JMTM-10-2020-0430
Porter, M. E. (1976). Please note location of nearest exit: Exit barriers and planning. California Management Review, 19(2), 21.
Porter, M.E. (1998). Clusters and competition: new agendas for companies, governments and institutions. En Porter, M.E. (Ed.), On Competition, Harvard Business School Press, Boston, MA.
Presbitero, A. F., Richiardi, M. G., & Amighini, A. A. (2015). Is labor flexibility a substitute to offshoring? Evidence from Italian manufacturing. International Economics, 142, 81-93.
Raza, W., Grumiller, J., Grohs, H., Essletzbichler, J., & Pintar, N. (2021). Post Covid-19 value chain: options for reshoring production back to Europe in a globalised economy. Brussels: European Union–Directorate General for External Policies of the Union.
Rickard, S. J. (2022). Incumbents beware: the impact of offshoring on elections. British Journal of Political Science, 52(2), 758-780.
Rommel, T., & Walter, S. (2018). The electoral consequences of offshoring: how the globalization of production shapes party preferences. Comparative political studies, 51(5), 621-658.
Sayed, Z., & Agndal, H. (2022). Offshore outsourcing of R&D to emerging markets: information systems as tools of neo-colonial control. critical perspectives on international business. Critical perspectives on international business, 18(3), 281-302. http://dx.doi.org/10.1108/cpoib-07-2020-0089.
Shalal, A., Alper, A., & Zengerle, P. (2020). US mulls paying companies, tax breaks to pull supply chains from China. Reuters, May 18.
Sousa, C. M., & Tan, Q. (2015). Exit from a foreign market: Do poor performance, strategic fit, cultural distance, and international experience matter? Journal of International Marketing, 23(4), 84-104.
Stentoft, J., Olhager, J., Heikkilä, J., & Thoms, L. (2016). Manufacturing backshoring: a systematic literature review. Operations Management Research, 9(3), 53-61.
Strange, R. (2020). The 2020 Covid-19 pandemic and global value chains. Journal of Industrial and Business Economics, Vol. 47, pp. 455-465. 10.1007/s40812-020-00162-x.
Studley, M. (2021). Onshoring Through Automation; Perpetuating Inequality? Frontiers in Robotics and AI, 8, 185. https://doi.org/10.3389/frobt.2021.634297
Tate, W. L. (2014). Offshoring and reshoring: US insights and research challenges. Journal of Purchasing and Supply Management, 20(1), 66-68. 10.1016/j.pursup.2014.01.007.
Turco, A. L., Maggioni, D., & Picchio, M. (2013). Offshoring and job stability: Evidence from Italian manufacturing. Structural Change and Economic Dynamics, 26, 27-46.
Vanchan, V., Mulhall, R., & Bryson, J. (2018). Repatriation or reshoring of manufacturing to the US and UK: dynamics and global production networks or from here to there and back again. Growth and Change, 49(1), 97-121.
Vidal, C. J., & Goetschalckx, M. (2000). Modeling the effect of uncertainties on global logistics systems. Journal of business logistics, 21(1), 95.
Wagner, J. (2011). Offshoring and Firm Performance: Self-selection, Effects on Performance, or Both? Review of World Economics 147, 217–247.
Wan, L., Orzes, G., Sartor, M., & Nassimbeni, G. (2019). Reshoring: does home country matter? Journal of Purchasing and Supply Management, 25(4), 100551.
Whitfield, G. (2017). Offshoring, Overshoring, and Reshoring: The Long-Term Effects of Manufacturing Decisions in the United States. En Breaking up the Global Value Chain Emerald Publishing Limited:Bingley, 123-139

Clara Emynick Cervantes

Doctora en Educación por la Escuela Normal de Sinaloa ENS. Ha sido profesora de la Universidad Autónoma de Sinaloa en programas de licenciatura y bachillerato por más de 19 años. Coordinadora en Programas de Fomento a la Investigación en el Bachillerato UAS.

Correo de contacto: maestraclaracervantes@uas.edu.mx

Alma Flor Martínez Soto

Doctora en pedagogía egresada del centro de investigación e innovación CIIEN, profesora del centro de idiomas y de bachillerato del área de ciencias sociales y humanidades en la Universidad Autónoma de Sinaloa por 30 años. Colaborador en programas internos de investigación en el bachillerato.

Correo de contacto: flormartinezsoto@hotmail.com

Silvestre Flores Gamboa

Licenciado en Turismo con estudios de Maestría en Ciencias Sociales con énfasis en Desarrollo Regional por la Universidad Autónoma de Sinaloa. Doctor en Gestión en Turismo por la Universidad de Occidente, campus Mazatlán. Es Profesor investigador Tiempo Completo por la Universidad Autónoma de Sinaloa. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), nivel I.

Correo de contacto: silver@uas.edu.mx

Cita sugerida:

Cervantes, C. E., Martínez Soto , A. F. ., & Flores Gamboa , S. . Experiencias de aprendizaje autogestivo en el uso de plataforma Moodle en grupos de tercer grado de bachillerato. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8) 57–69. https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.080